周禮正義

周禮正義卷六十六

瑞安孫詒讓學

大司寇之職掌建邦之三典以佐王刑邦國詰四方典法也詰謹也書曰王耗荒度作詳刑以詰四方【疏】掌建邦之三典以佐王刑邦國詰四方者三典五刑等並刑官之官法也大宰六典五曰刑典以詰邦國以刑百官此云佐王刑邦國詰四方者互文以見義也　注云典法也者大宰注同云詰謹也者布憲注同說文言部云詰問也大宰注云詰禁也案詞問禁止其為非即謹敕之義書周官孔疏引馬融注云詰猶窮也窮四方之姦也漢書刑法志云昔周之法建三典以刑邦國詰四方顏注云詰責也字或作詁詰謹也以刑治之令謹敕也案顏所見或本

與此經異誥謹訓本爾雅釋言易姤彖傳云后以施命誥四方易釋文云鄭作詰止也誥詰形近義亦得通月令詰誅暴慢注謂問其罪窮治之窮問與謹止義亦相成鄭各據一偏為釋耳引書曰王秏荒度作詳刑以詰四方者舊本秏並作耄今依蜀石經正宋蜀大字本董本宋注疏本並作耗即秏之俗呂刑云惟呂命王享國百年耄荒度作刑以詰四方偽孔傳云言呂侯見命為卿時穆王以享國百年耄亂荒忽度時世所宜訓作贖刑以治天下四方之民此引耄作秏又刑上有詳字並與偽孔本異秏釋文作旄宋附釋音本岳本同阮元云羣經音辨禾部引書王秏荒鄭康成讀蓋賈氏所據北宋本釋文作秏荒也今釋文作旄荒非詒讓案司剌經注耄亦作旄並耄之叚字詳司

刺疏詳刑詳大宰疏一曰刑新國用輕典新國者新辟地立君之國用輕法者爲其民未習於教疏一曰刑新國用輕典者漢書刑法志引此經國作邦下二句並同　注云新國者新辟地立君之國者謂新建立之國賈疏云趙商問族師職曰四閭爲族八閭爲聯使之相保相受刑罰慶賞相及在康誥曰父不慈子不孝兄不友弟不恭不相及也族師之職鄰比相坐康誥之云門內尚寬不知書禮是錯未達指趣荅曰族師之職周公新制禮使民相共勑之法康誥之時周法未定天下又新誅三監務在尚寬以安天下先後量時各有云爲乃謂是錯也若然言周公之時未定天下卽是新國更云新誅三監假令周法先定新誅之國亦是新國故此云新辟地立君也云用輕法者爲其

民未習於教者釋文出爲民無其字疑所見本異此言國旣新定其民素未習於教令不可驟相督禁故用輕法以使之漸化也二曰刑平國用中典平國承平守成之國也用中典者常行之法疏注云平國承平守成之國也者謂立國日久承平無事者也云用中典者常行之法者謂得輕重之中其法可以常行即司刑所掌是也故漢刑法志云五刑墨罪五百劓罪五百宮罪五百刖罪五百殺罪五百所謂刑平邦用中典者也書立政云茲式有慎以列用中罰僞孔傳云中罰不輕不重與此用中典義同三曰刑亂國用重典亂國篡弑叛逆之國用重典者以其化惡伐滅之疏注云亂國篡弑叛逆之國者弑釋文作殺云本亦作弑案漢書刑法志顏注羣書治要注亦並作殺殺即弑

之謂字詳大司馬疏篡弒謂侯國君臣自相篡弒叛逆謂諸侯叛王若管蔡之類賈疏謂若臧紇叛魯非也云用重典者以其化惡伐滅之者謂兵刑同原重典即征伐之事若其國政教大亂民亦化而爲惡則用重典伐滅其人以其非中典所能治故也漢刑法志云周道既衰穆王眊荒甫侯度時作刑以詰四方墨罰之屬千劓罰之屬千髕罰之屬五百宮罰之屬三百大辟之罰其屬二百五刑之屬三千蓋多於平邦中典五百章所謂刑亂邦用重典者也案呂刑五刑之數雖多於司刑五百章然宮及大辟數皆遞減惟劓墨倍加故司刑賈疏謂呂刑減重入輕夏刑輕於周班氏以司刑爲中典而以呂刑爲重典似失之但依漢志說則刑亂國五刑皆加重與鄭伐滅之說不同而於

經義尤合吳廷華亦云三典皆以施於民者言之亂國民心乖離非重典不足以懾服呂刑所謂刑罰世輕世重鄭以五刑之屬三千爲重典五刑之屬二千爲輕典是也此注乃以伐滅訓重典則與經義不符大司馬云賊賢害民則伐之外內亂鳥獸行則滅之非凡民俱伐滅之也案吳說是也**以五刑糾萬民**刑亦法也糾猶察異之疏以五刑糾萬民者謂糾萬民之惡而分別施五者之刑也　注云刑亦法也者爾雅釋詁云刑法也言亦者與上三典同義賈疏云此五刑與尋常正五刑墨劓之等別刑亦法也此五刑者或一刑之中而含五或此五刑全不入五刑者云糾猶察異之者小宰注云糾猶察也察異之謂察其善惡而別異之案司諫云掌糾萬民之德則糾者兼善惡之辭

但此官掌刑所糾者似以察惡爲重詳後疏一曰野刑上功糾力功農功力勤力疏一曰野刑者甸師注云郊外曰野謂六遂以外田野之刑　注云功農功力勤力者賈疏云以其言野則國外若鄉大夫云野自六尺之類既言在野爲功故知功是農功力勤力也詒讓案國語周語云稷則徧戒百姓紀農協功曰陰陽分布雷震出滯土不備墾辟在司寇呂氏春秋上農篇云若民不力田墨乃家畜卽上功糾力之刑也二曰軍刑上命糾守命將命也守不失部伍疏二曰軍刑者謂師田軍旅之刑說文耳部引司馬法云小罪聅中罪刖大罪剄所謂軍刑也　注云命將命也者葉鈔本釋文作將令賈疏云以其在軍梱外之事將軍裁之故知命是將命也云守不失部伍者左昭二十一

年傳云干犨曰不死伍乘軍之大刑也賈疏云軍行必有部分卒伍故云不失部伍也三曰鄉刑上德糾孝德六德也善父母爲孝疏三曰鄉刑者鄉卽六鄉謂鄉里之刑大司徒云以鄉八刑糾萬民一曰不孝之刑二曰不睦之刑三曰不婣之刑四曰不弟之刑五曰不任之刑六曰不恤之刑七曰造言之刑八曰亂民之刑卽其目也　注云德六德也者賈疏云謂在鄉中之刑大司徒云以鄉三物教萬民一曰六德知仁聖義中和既言在鄉故知德是六德教民者非教國子三德皆繇九德者也云善父母爲孝者爾雅釋訓文大司徒注義同八刑以不孝爲首故云糾孝四曰官刑上能糾職能能其事也職職事修理疏四曰官刑者士師官禁注云官官府也大宰以八灋治官府七曰

官刑以糾邦治此與彼爲官聯也書舜典云鞭作官刑義亦與此同墨子非樂篇云湯之官刑有之曰其恆舞於宮是謂巫風其刑君子出絲二衞此古官刑之一耑　注云能能其事也者大宰注云能多才藝者司諫云辨其能而可任於國事者司士云以能詔事是能卽謂多才藝堪任事者也云職職事脩理者廣雅釋詁云職事也職事脩理謂課舉其當官之職事故大宰以官刑糾邦治又宰夫云掌治灋以考百官府羣都縣鄙之治乘其財用之出入凡失財用物辟名者以官刑詔冢宰而誅之卽此糾職之事也五曰國刑上愿糾暴愿愨愼也暴當爲恭字之誤也【疏】五曰國刑上愿糾暴者暴經例用古字當作虣此職作暴鄭破爲恭則漢時經本已如是詩士小行人禁暴氏竝同

皆與例不合詳地官敘官疏士師國禁注云國城中也此國刑亦謂城郭中廛里之刑也小宰有宮刑司市有市刑此並無之㨎亦賅於國刑矣　注云愿慤愼也者說文心部愿慤愼並訓謹也廣雅釋言云愿慤也是愿兼慤愼二義云暴當爲恭字之誤也者賈疏云知爲恭不作暴者以上四刑皆糾察其善不糾其惡以類言之故知是恭恭又似暴字故云字之誤也臾廷華云上功上命上德上能上愿俱是當嘉尚者糾力糾守糾孝糾職糾暴與上五者相反糾則有刑故上曰五刑耳是所謂糾力糾守糾孝糾職者糾其不力不守不孝不職也糾暴則直糾其暴而已俞樾亦駁賈云大司徒以鄉八刑糾萬民一曰不孝二曰不睦三曰不婣四曰不弟五曰不任六曰不恤七曰造言八

曰亂民是所糾皆是不善者州長云正月之吉各屬其州之民而讀法以考其德行道藝而勸之以糾其過惡而戒之明言糾其過惡不得云糾察其善不糾其惡也案王安石王昭禹李鍾倫並讀暴如字卽吳兪說所本於義爲長司市所屬市官有司虣掌禁虣亂卽國刑之小者荀子王制篇云抑愿禁悍而刑罰不過又議兵篇云暴悍勇力之屬爲之化而愿卽此上愿糾暴之事也**以圜土聚教罷民**圜土獄城也聚罷民其中困苦以教之爲善也民不愍作勞有似於罷【疏】以圜土聚教罷民者此治司圜所掌過失之罷民有罪而未入五刑者與司救爲官聯也

注云圜土獄城也者司救注同詳大司徒疏云聚罷民其中困苦以教之爲善也者國語齊語管子曰罷士無伍罷女無家

夫是故民皆勉爲善案此罷民聚教之在圜土則當在近圜土之地役作之不入司空賈疏謂夜入圜土晝則役之司空誤互祥司救疏云民不愍作勞有似於罷者釋罷民之義釋文云愍尙書作暋又作昏皆訓强案尙書盤庚云惰農自安不昏作勞不服田畝越其罔有黍稷彼釋文云昏馬同本或作暋孔疏云鄭玄讀昏爲暋訓爲勉也案鄭此注正用盤庚文愍昏暋聲義並通陸訓强者本僞孔傳義罷與疲同羣書治要引此經注並作疲國語齊語韋注云罷病也無行曰罷管子小匡篇尹注云罷謂之於德義者荀子非相篇云君子賢而能容罷知而能容愚又王霸篇云無國而不有賢士無國而不有罷士又成相篇云曷謂罷國多私曷謂賢明君臣楊注云罷讀曰疲謂弱不任

事者也說苑君道篇云賢者進以顯榮罷者退而勞力案荀劉並以賢與罷相對爲文則凡人之不賢者通謂之罷謂其窳惰無行若盤庚所謂不惰作勞是人之疲病者亦謂之惰游玉藻云垂緌五寸惰游之士也注云惰游罷民也中論譴交篇云古之立國也有四民焉不勤乎四職者謂之窮民役諸圜土彼窮民即此罷民散文得通不勤四職亦即不惰作勞之義也凡害

人者寘之圜土而施職事焉以明刑恥之害人謂爲邪惡已有過失麗於法者以其不故犯法寘之圜土繫教之庶其困悔而能改也寘置也施職事以所能役使之明刑書其罪惡於大方版著其背【疏】注云害人謂爲邪惡已有過失麗於法者以其不故犯法寘之圜土繫教之庶其困悔而能改也者鄭意下經嘉

石之罷民云未麗于法此經無文明爲已麗于法卽麗於五刑之法蓋此過失罷民所犯雖輕然已入五刑下服之科其所以不遽施刑者以其出於過失於情尙可原故免其刑而以職事罰作之以示懲艾且冀其悔而自改也賈疏云案司救職云凡民之有衺惡者三讓而罰三罰而士加明刑恥諸嘉石役諸司空卽此下文者是也此謂語言無忌侮慢長老過淺直坐之嘉石不入圜土者也彼下文又云其有過失者三讓而罰三罰而歸於圜土此謂抽拔兵劍誤以傷人罪重不坐嘉石徑入圜土此罷民本無故心直是過誤比入五刑者爲輕比坐嘉石者爲重故云已麗於法麗於法是入圜土者也云寘置也者毛詩魏風伐檀傳文段玉裁云寘者㝨之僞說文㝨塞也从宀眞聲東

山箋云古者贊寳塡塵同因毛訓置讀之故反非也云施職事
以所能役使之者謂於近圜土之處收聚罰作之所役無定事
依其所能任之事役使爲之此役使與役嘉石罷民略同但彼
罪輕隸於司空此罪重隸於司圜刑官之法嚴於事官也毛詩
小雅正月傳云古者有罪不入於刑則役之圜土以爲臣僕是
也案毛說亦謂役之在圜土足正賈疏役司空之誤此圜土所
役刑人亦謂之胥靡墨子尚賢下篇云傅說居北海之洲圜土
之上衣褐帶索庸築於傅巖之城呂氏春秋求人篇史記殷本
紀並說傅說爲胥靡築於傅巖書說命僞孔傳則謂傅說代胥
靡刑人築護傅巖之道莊子則陽篇亦有胥靡築城之語莊子
釋文引司馬彪云胥靡刑徒人也以墨子與呂覽史記參合攷

之則圜土罰作卽胥靡之刑施職事亦卽任庸築道涂之役矣又墨子天志下篇說係纍俘虜云丈夫以爲僕圉胥靡婦人以爲舂酋此與司厲盜賊之奴入罪隸舂槀事相類若然圜土胥靡亦與罪隸略同故毛詩傳云以爲臣僕但此役於司圜與罪隸役於司隸二者微異耳云明刑書其罪惡於大方版著其背者卽司救注所云書其衺惡之狀著之背也方版詳內史疏其

能改者反于中國不齒三年反於中國謂舍之還於故鄉里也司圜職曰上罪三年而舍中罪二年而舍下罪一年而舍不齒者不得以年次列於平民【疏】注云反於中國謂舍之還於故鄉里也者反於舊本誤于今據蜀石經正注例皆作於也士冠禮注云反還也兪樾云中國者國中也昭二十五年公羊傳云非

中國之爲也哀十四年傳曰非中國之獸也國語吳語曰必不須至之會也而以中國之師與我戰凡言中國者並猶國中也案俞說是也鄭意此反中國對出圜土言之謂罷民本所居鄉里若國邑之中也鄉里卽六鄉之里六鄉與城郭地相比故經云國中鄭卽以鄉里釋之葢鄉士六鄉之獄在國中圜土雖與獄異亦當於國中爲之中國猶言國中反于中國謂舍出圜土任其往來於國中也賈疏引舜典有五宅三居謂彼不在中國則似以中國對外域言之非鄭指也引司圜職已下者賈疏云見舍之遠近云不齒者不得以年次列於平民者詩鄘風蝃蝀敍箋云不齒者不與相長稚廣雅釋詁云齒年也謂不內與平民以年齒相列敍卽齊語所云罷士無伍也王制說不帥教者

屏之遠方終身不齒注云齒猶錄也錄亦謂以年次相列敘與此注義相成也其不能改而出圜土者殺出謂逃亡疏其不能改而出圜土者殺者圜土罷民未入刑以其怙惡不悛又擅出圜土則入於大辟明其罪加重故施以刑也　注云出謂逃亡者謂繫期未滿未當舍而擅逃亡出圜土者也以兩造禁民訟入束矢於朝然後聽之訟謂以財貨相告者造至也使訟者兩至既兩至使入束矢乃治之也不至不入束矢則是自服不直者也必入矢者取其直也詩曰其直如矢古者一弓百矢束矢其百个與疏以兩造禁民訟入束矢於朝然後聽之者於經例當作于石經及各本並誤賈疏云此並下二經論禁民獄不使虛誣之事言禁者謂先令入束矢不實則沒入官若不入則是

自服不直是禁民省事之法也詁讓案國語齊語云索訟者三禁而不可上下坐成以束矢韋注云索求也求訟者之情也三禁禁之三日使審實其辭也而不可上下者辭定不可移也坐成訟獄之坐已成也則訟者坐成以束矢入於朝乃聽其訟管子中匡篇云軍無所計而訟者成以束矢又小匡篇云無坐抑而訟獄者正三禁之而不直則入束矢以罰之並禁訟入束矢之遺制據管子所云蓋訟未斷之先則令兩入束矢既斷之後則不直者沒入其矢以示罰其直者則還其矢故淮南子氾論訓云齊桓公令訟而不勝者出一束箭明勝者不失矢矣注云訟謂以財貨相告者者大司徒注云爭財曰訟賈疏云以對下文獄是相告以罪名也此相對之法若散文則通是以衛侯

與元咺訟是罪名亦曰訟黃度云小曰訟大曰獄案黃說是也
鄭說訟獄之義於經無墧諸小司徒云民訟地訟不必皆爭財
也士師云凡以財獄訟者正之以傳別約劑則爭財亦曰獄矣
詩召南行露次章云何以速我獄末章云何以速我訟非一爭
罪一爭財也凡獄訟對文者皆訟小而獄大本無爭財爭罪之
別蓋凡以小事相爭者所競既小其罪甚輕不必具要辭直身
至官質之而已故經云以兩造禁民訟明訟者身兩至即足聽
斷也以大事相告者所論既大其罪較重則不徒身至官必兼
具要辭以備反覆抵冒故下經云以兩劑禁民獄明其必先入
要辭文字不徒身兩至而已也然則獄訟者以其事之大小爲
異束矢之入輕於鈞金亦其證矣云造至也者司門注義同書

呂刑云兩造具備師聽五辭僞孔傳亦同鄭義云使訟者兩至者謂相與訟者兩人同至也呂刑僞孔傳說兩造云兩謂囚證則謂一囚一證舉一偏爲說非兩至之義書兩造史記周本紀集解引徐廣云造一作遭說文曰部云𣍘獄之兩曹也在廷東造曹遭並聲近字通蓋就訟者人兩至言之則曰造就其聽訟之地言之則曰曹在廷東蓋卽謂外朝之左近嘉石之地也云旣兩至使入束矢乃治之也不至不入束矢則是自服不直者也者齊語韋注云兩人訟一人入矢一人不入則曲曲則服入兩矢乃治之與此義同云必入矢者取其直也者欲其訟無枉曲齊語韋注云矢取往而不反也說與鄭異引詩曰其直如矢者小雅大東文毛傳云如矢賞罰不偏也引之者證矢取直義

云古者一弓百矢者賈疏云尚書文侯之命平王賜晉文侯及僖二十八年襄王賜晉文公皆云彤弓一彤矢百故知一弓百矢云束矢其百个與者說文束部云束縛也漢書刑法志顏注云个讀曰箇箇枚也案百个謂以矢百枚聚縛爲一束司弓矢注云每弓者一箙百矢則鄭意束矢卽一箙之矢也賈疏云彼是所賜此乃入官約同之故云與以疑之泮水詩云束矢其搜毛云五十矢爲束彼鄭從之者彼或據在軍矢數與受賜者異故從毛傳也詩魯頌泮水孔疏云荀卿議兵云魏氏武卒衣三屬之甲操十二石之弩負矢五十箇是一弩用五十矢荀則毛氏之師故從其言以五十矢爲束也詒讓案束矢之數毛與鄭不同鄭箋詩不破毛則鄭亦曰無定說至毛鄭之後異義復有

二家齊語韋注云十二矢爲束淮南子氾論訓高注亦云箭十二爲束也此據漢書匈奴傳云弓一張矢四發顏注引服虔云發十二矢也韋昭云射禮三而止每射四矢故以十二爲一發也案高韋說束矢數似太少又鄉射大射二禮並以四矢爲束則爲數尤少皆非此經義**以兩劑禁民獄入鈞金三日乃致于朝然後聽之**獄謂相告以罪名者劑今券書也使獄者各齎券書既兩券書使入鈞金又三日乃治之重刑也不券書不入金則是亦自服不直者也必入金者取其堅也三十斤曰鈞〔疏〕入鈞金三日乃致于朝然後聽之者此亦謂獄未斷之先兩入鈞金既斷之後則不直者沒入金以示罰直者仍還其金故易噬嗑爲獄訟之象其九四爻辭云得金矢又六五云得黃金卽謂

訟得直而歸其鈞金束矢也　注云獄謂相告以罪名者者大司徒注云爭罪曰獄今案獄者訟之大者也不必告以罪名詳前疏云劑今券書也者司約注義同小宰注云質劑今之券書也賈疏云小宰云聽賣買以質劑質人云大市以質小市以劑鄭小宰注云簿書之最目獄訟之要辭皆曰契則劑謂券書者謂獄訟之要辭若王叔氏不能舉其契是也案賈說是也劑即獄訟之要辭蓋與今籍獄之責具結狀略相類此劑爲獄要猶遂人之下劑致甿爲役要雖爲券書而與小宰司市質人之質劑司盟之約劑並異也云使獄者各齎券書既兩券書使入鈞金又三日乃治之重刑也者賈疏云此聽爭罪之事與上聽訟有異此則各遣持劑之書契又入金不入矢三日乃致於朝者

皆謂以獄事重於訟事故鄭云重刑也詒讓案既兩劵書入鈞
金仍不即治之必待三日者容其自審計或悔而輟訟則可勿
治也云不劵書不入金則是亦自服不直者也者義亦與不入
束矢同云必入金者取其堅也者物之堅者莫如金故取其義
欲其不虛薄也與矢取直義相成此金與後職金之金罰並謂
銅詳彼疏云三十斤曰鈞者桌氏注義同說文金部云鈞三十
斤也小爾雅廣衡云斤十謂之衡衡有半謂之秤秤二謂之鈞
淮南子天文訓云三十日為一月故三十斤為一鈞漢書律厤
志云鈞者均也陽施其氣陰化其物皆得其成就平均也三十
斤為鈞者一月之象也並鄭所本呂刑五罰最輕者墨罰百鍰
依治氏注鍰為六兩大半兩則百鍰為金四十一斤十兩大半

兩此治獄入鈞金未入五刑故視墨罰尙減四分之一也治氏注又引東萊或以大半兩爲鈞則漢時俗語非此經之義又管子小匡篇云管子制小罪入金鈞分宥薄罪入以半鈞尹注亦用鄭義國語齊語作小罪讁以金分韋注云小罪不入於五刑者以金贖有分兩之差淮南子氾論訓云有輕罪者贖以金分高注亦云以金分出金贖罪輕重有分兩也案據小匡文則齊罰金有一鈞半鈞之差故亦謂之金分此經治獄入金則正以一鈞爲度抑或兼用金分之制要倍半皆以鈞計於文亦得通也**以嘉石平罷民**嘉石文石也對之外朝門左平成也成之使善疏以嘉石平罷民者此治衺惡之罷民罪輕於入圜土者亦與司救爲官聯也以朝士所掌嘉石平罷民肺石達窮民事相

次故不與圜土聚教罷民文相屬　注云嘉石文石也者說文壴部云嘉美也賈疏云以言嘉嘉善也有文乃稱嘉故知文石也欲使罷民思其文理以改悔自脩云對之外朝門左者賈疏述注及蜀石經並作樹嘉靖本同宋附釋音本明岳本宋注疏本並作對案說文木部樹籀文作尌又壴部云尌立也經注例凡樹字咸不從籀文而旅人廬人注並有尌字此注疑當與彼同但宋本作尌與釋文合今姑從之外朝門左謂庫門外外朝之東即朝士云左嘉石是也云平成也者大司馬注同云成之使善者猶上圜土聚教罷民亦教之爲善使有所成也凡萬民之有罪過而未麗于灋而害於州里者桎梏而坐諸嘉石役諸司空重罪旬有三日坐朞役其次九日坐九月役其次七

日坐七月役其次五日坐五月役其下罪三日坐三月役使州里任之則宥而舍之有罪過謂邪惡之人所罪過者也麗附也未附於法未著於法也木在足曰桎在手曰梏役諸司空坐日訖使給百工之役也役月訖使其州里之人任之乃赦之宥寬也[疏]凡萬民之有罪過而未麗于灋而害於州里者者罪當作辠凡經例用古字作辠注例用今字作罪前四篇並如是惟秋官冬官二篇經並作罪疑傳寫之誤詳甸師疏上于字石經誤於今據嘉靖本正下於字亦當作于石經及各本並誤州里據六鄉言之即鄉師州長之州里也不及郊里以外者舉近足以晐遠其六遂公邑都鄙之民或各於長吏所治處坐役之不必皆坐於外朝之嘉石役於王國之司空也云重罪旬有三日坐

朞役者王念孫云旬有三日坐三當爲二因下文三日坐而誤也朞役者十二月役以十二月則坐當以十二日猶下文九日坐九月役七日坐七月役五日坐五月役三日坐三月役也案王說是也朞稘之俗經通作期此疑後人所改詳賈人疏 注云有罪過謂邪惡之人所罪過者也者邪惡輕於過失即司救所云凡民之有衺惡者彼注云衺惡謂侮慢長老語言無忌而未麗於罪者是也所罪過於義難通疑當作近罪過司救注亦云過失近罪近者未麗於罪之言也云麗附也者小司寇鄉士注並同論衡說日篇云麗者附也說文鹿部云麗旅行也艸部云麗艸木相附麗土而生也彼即麗之叚字王制云郵罰麗於事注亦訓麗爲附又書呂刑云越茲麗刑詩小雅正月孔疏引

鄭書注云麗施也施附義亦相近云未附於法未著於法也者此亦注用今用作法也小司寇注云附猶著也廣雅釋詁云麗著也是麗卽附附卽著也司刑云掌五刑之灋以麗萬民之罪經云未麗於法法亦謂五刑之法蓋前罷民入圜土者罪已附於法以過失不施以刑此坐嘉石者則尚未附於法明其罪尤輕也云木在足曰桎在手曰梏者掌囚注義同彼釋文引說文云梏手械也所以告天桎足械也所以質地案今本說文木部文不及陸所引之備許說與鄭同賈疏云無正文見掌囚云上罪梏拲而桎拲謂兩手共一木梏與拲連言故知梏在手桎在足也廣雅云手間之梏械足間之桎械亦是手曰梏足曰桎易志冷剛問大畜六四童牛之梏元吉注巽爲木互體震震爲牛

之足足在艮體之中艮爲手持木以就足是施梏又蒙初六注云木在足曰桎在手曰梏今大畜六四施梏於足不審桎梏手足定有別否荅曰牛無手故以足言之案今本廣雅釋器云桎謂之梏械謂之桎亦與賈所引異呂氏春秋孟秋紀高注云械在足曰桎在手曰梏左傳莊三十年杜注義同山海經海內西經云危與貳負殺窫窳帝乃梏之疏屬之山桎其右足此可證桎爲足械之說郭氏山海經注則云梏猶繫縛也桎械與鄭說異又掌囚釋文引張揖云參著曰梏偏著曰桎一切經音義引蒼頡篇同蓋謂手足皆著械謂之梏手著足不著或足著手不著則謂之桎與廣雅義復不同未詳所據云役諸司空坐日訖使給百工之役也者以司空掌百工之官故知役諸司空謂其

坐日滿詘則罰給百工之役也云役月詘使其州里之人任之
乃赦之者管子大臣篇云吾權任子以死生尹注云任保也以
其本爲害於州里故役月詘必使州里之人保任其不復爲惡
乃赦之使得相督察禁其怙惡也賈疏云仍恐習前爲非而不
改故使州長里宰保任乃舍之以稍輕入鄉即得與鄉人齒亦
無亟稉五寸之事也案注云州里之人即謂士民之同居州里
者不必州里之吏也賈說未然云宥寬也者說文宀部文小司
寇司刺注並同以肺石達窮民肺石赤石也窮民天民之窮而
無告者疏以肺石達窮民者此即朝士云右肺石樹之廟門外
外朝之門右者也　注云肺石赤石也者賈疏云陰陽療疾法
肺屬南方火火色赤肺亦赤故知名肺石是赤石也必使之坐

赤石者使之赤心不妄告也案賈謂五藏肺屬火者古尚書說
也鄭駁異義從今尚書說肺屬金則不以爲火藏注訓肺石爲
赤石者葢以肺色本赤不謂五行屬火也賈說非五藏所屬詳
疾醫疏云窮民天民之窮而無告者者據王制文謂孤獨矜寡
下文惸獨老幼亦是也詳大司徒疏凡遠近惸獨老幼之欲有

復於上而其長弗達者立於肺石三日士聽其辭以告於上而

罪其長無兄弟曰惸無子孫曰獨復猶報也上謂王與六卿也
報之者若上書詣公府言事矣長謂諸侯若鄉遂大夫【疏】凡遠
近惸獨老幼之欲有復於上而其長弗達者者於亦當作于石
經及各本並誤下並同賈疏云言遠近者無有遠近畿外畿內
之民皆有惸獨老幼之等謂長官不肯通達審知其貧困者故

須復報於上如此之類是上窮民卽來立於石也云士聽其辭
者吳廷華云士朝士也云以告於上而罪其長者罪亦當作辠
管子大匡篇云凡庶人欲通鄉吏不通七日囚士欲通吏不通
五日囚貴人子欲通吏不通二日囚此卽其長弗達而罪之之
事　注云無兄弟曰㷀者說文無㷀字惟卂部云匑驚辭也重
文㷀匑或从心㷀疑㷀之俗體書洪範云無虐㷀獨僞孔傳云
㷀單無兄弟也說文走部云赹獨行也讀若㷀案㷀㷀並赹之
叚字文作㒌方言云㒌特也楚曰㒌小爾雅廣義云寡夫曰㷀
則與鰥訓同非此義云無子孫曰獨者王制云老而無子者謂
之獨孟子梁惠王篇說同釋名釋親屬云老而無子曰獨獨隻
獨也言無所依也賈疏云案王制唯云老而無子曰獨今兼云

孫者無子有孫不爲獨故兼云無孫也云復猶報也者宰夫注

義同云上謂王與六卿也者司書云凡上之用財用必攷于司

會注云上謂王與冢宰此逵近窮民所陔甚廣故知通含六卿

以王統邦國六卿長六官通關百職明肺石雖掌於司寇而經

窮民所復羣士所告不必專屬司寇也云報之者若上書詣公

府言事矣者後漢書靈帝紀李注云公府三公府也王符潛夫

論愛日篇云郡縣既加冤枉州司不治令破家遠詣公府蓋漢

時民閒有冤獄得詣公府上書自言故舉以爲況上書蜀石經

作上疏者卿謂九卿則與詣公府爲二事恐誤云長謂諸侯若

鄉遂大夫者大宰注云長諸侯也其鄉遂有地治之吏亦與所

屬民爲長賈疏云以畿外諸侯及畿內鄉遂大夫皆得爲長也

若然不言三等采地之主及三公邑大夫者在長中可知故舉外內以包之也正月之吉始和布刑于邦國都鄙乃縣刑象之灋于象魏使萬民觀刑象挾日而斂之正月朔日布王刑於天下正歲又縣其書重之【疏】正月之吉始和布刑于邦國都鄙者自此至職末並大司寇當官專領之職事所謂官常也始和和當讀爲宣詳大宰疏云乃縣刑象之灋于象魏使萬民觀刑象者凡周正建子月朔日大司寇布刑於天下卽於是日縣刑象之法於象魏使萬民觀之刑象之法卽上三典五刑及司刑五刑二千五百條之屬是也　注云正月朔日布王刑於天下者大宰布治注義同云正歲又縣其書者鄭以乃縣刑象之灋以下爲正歲夏正建寅月之事與小司寇云正歲則帥其屬而觀

刑象者爲一然與經承正月之吉者不合其說非也亦詳大宰
疏云重之者謂慎重其事故既布之又縣之布憲憲刑禁注云
刑者王政所重故屢丁寧焉是也凡邦之大盟約涖其盟書而
登之于天府涖臨也天府祖廟之藏疏凡邦之大盟約者封人
注云大盟會同之盟賈疏云謂王與諸侯因大會同而與盟所
有約誓之辭云涖其盟書而登之于天府者將盟涖司盟爲其
盟書既盟則以此盟書正本登于天府藏之左定四年傳說晉
文公爲踐土之盟其載書藏在周府可覆視也周府即謂王之
天府矣　注云涖臨也者天官世婦注同云天府祖廟之藏者
天府云掌祖廟之守藏是也大史內史司會及六官皆受其貳
而藏之六官六卿之官也貳副也疏大史內史司會及六官皆

受其貳而藏之者此與五官及大史內史司會爲官聯也大史云凡邦國都鄙及萬民之有約劑者藏焉以貳六官此盟約亦邦國約劑之一也賈疏云大史內史司會掌事皆與六卿同故皆有副貳盟辭而藏之擬相勘當也　注云六官六卿之官也者謂大宰等六官之正大司寇即六正之一蓋自涖登之復同受其貳而藏之云貳副也者詳小宰疏**凡諸侯之獄訟以邦典定之**邦典六典也以六典待邦國之治【疏】注云邦典六典也以六典待邦國之治者賈疏云案大宰職以典待邦國之治故邦國有獄訟之事來詣王府還以邦典定之**凡卿大夫之獄訟以邦灋斷之**邦法八法也以八法待官府之治【疏】凡卿大夫之獄訟以邦灋斷之者命士有獄訟亦當以邦法斷之經不及士者

文不具　注云邦法八法也以官法待官府之治者此亦注用今字作法也賈疏云案大宰云以八法治官府是以卿大夫有獄訟還以邦之八法斷之若然大宰有八則治都鄙此不言都鄙有獄訟以八則斷之者都鄙有獄訟都家之士告于方士治之故此不言也**凡庶民之獄訟以邦成弊之**邦成八成也以官成待萬民之治故書弊爲憋鄭司農云憋當爲弊邦成謂若今時決事比也弊之斷其獄訟也故春秋傳曰弊獄邢侯【疏】注云邦成八成也以官成待萬民之治者賈疏云大宰云以官成待萬民之治是以庶民有獄訟還以邦成弊之八成者則小宰云一曰聽政役以比居二曰聽師田以簡稽巳下是也云故書弊爲憋鄭司農云憋當爲弊者徐養原云說文無憋字此與弊皆

從敝聲故相假借列子力命篇憋懯訓急速方言云鉗㾕憋惡也皆非此經之義云邦成謂若今時決事比也者賈疏云皆是舊法成事品式若今律其有斷事皆依舊事斷之其無條取比類以決之故云決事比也詒讓案王制云必察小大之比以成之注云小大猶輕重已行故事曰比漢之決事比蓋若今之事例漢書刑法志云律令凡三百五十九章大辟四百九條千八百八十二事死罪決事比萬三千四百七十二事顏注云比以例相比況也後漢書陳寵傳云寵爲鮑昱撰辭訟比七卷決事科條皆以事類相從又寵子忠傳云略依寵意奏上二十三條爲決事比以省請讞之敝惠棟云士師職云掌士之八成先鄭云行事有八篇若今之決事比則八成謂邦汋邦賊以下八事

案以先鄭兩注互證之似當如惠說然經義實不如是蓋此邦典邦灋邦成並據大宰小宰所掌而言以斷獄訟時必據典法成以定其是非而典法成則不專爲刑法設也賈據小宰八成以釋此注得之先鄭似誤謂與士師八成爲一後鄭所不從也云弊之斷其獄訟也者明與上邦法文異義同大宰注云弊斷也云故春秋傳曰弊獄邢侯者左昭十四年傳晉邢侯與雍子爭鄐田叔魚攝理韓宣子命斷舊獄叔魚蔽罪邢侯杜注云蔽斷也此引蔽罪作弊獄疑先鄭所見本異國語晉語說此事云及蔽獄之日叔魚抑邢侯或先鄭兼取彼文此引之者證弊爲斷獄訟之義

大祭祀奉犬牲 奉猶進也 疏 大祭祀奉犬牲者與五官爲聯事大司寇奉犬者以犬於五行屬金也詳敘官疏

注云奉猶進也者大司徒注同若禋祀五帝則戒之日涖誓百官戒于百族戒之日卜之日也百族謂府史以下也郊特牲曰卜之日王立于澤親聽誓命受教諫之義也獻命庫門之內戒百官也大廟之內戒百姓也疏若禋祀五帝者天神之大祀大宗伯云以禋祀祀昊天上帝上帝卽五帝之一也凡祀五帝與昊天上帝同用禋祀大宗伯注謂五帝用實柴與此文牾非也詳大宗伯疏賈疏云禋祀五帝謂迎氣於四郊及揔享五帝於明堂也詒讓案當亦兼夏正南郊詳大宰疏云則戒之日涖誓百官戒于百族者賈疏云謂餘官誓百官之時大司寇則臨之戒于百族者大司寇親自戒之其百官所戒者當大宰爲之是以大宰云祀五帝前期十日帥執事而卜日遂戒故知大宰戒

百官也若然大宰云祀五帝則掌百官之誓戒大宰雖云掌百官誓戒戒則親爲之誓則掌之而不親誓何者此司寇卑於大宰此云涖誓百官豈司寇得臨大宰乎故知大宰掌之餘小官誓之司寇臨之也案易祓王氏詳說並謂誓百官亦大宰親爲之是也大宰誓而大司寇涖其事二官爲聯事不得以卑涖尊爲嫌賈謂大宰掌之餘小官誓之不足據其地示人鬼之大祀亦當有涖誓百官及戒百族之事故大宰說祀五帝卜戒之事下云祀大神示享先王亦如之是也經不徧舉者文略　注云戒之日卜之日也者大宰云前期十日卜日遂戒注云既卜又戒百官以始齊是戒與卜同日事相因也凡卜告在祭前十日詳大宰疏云百族謂府史以下也者鄭意百族即百姓王祭祀庶

民不得與府史以下諸庶人在官者與百姓同故以爲釋族猶言屬國語楚語云在中軍王族而已韋注云族部屬也左成十六年傳云欒范以其族夾公行孔疏引劉炫云族者屬也府史等亦百官府之屬故亦謂之百族賈疏云以其王之百姓亦同大宰戒之故知百族府史胥徒也引郊特牲云卜之日王立于澤親聽誓命受教諫之義也者此卽郊祀戒誓之事鄭彼注云澤澤宮也所以擇賢之宮也旣卜必到澤宮擇可與祭祀者因誓勑之以禮也云獻命庫門之內戒百官也者彼注云王自澤宮而還重相申勑也庫門在雉門之外入庫門則至廟門外矣百官公卿以下也賈疏云王自澤宮而還入皋門至庫門之內大宰獻命命卽戒百官云大廟之內戒百姓也者大舊本作太今

據宋蜀本改因彼文作命浴云大廟者祖廟也百姓王之親也入廟戒親親也鄭引此文者欲見戒卜同日又見百族卽百姓然與彼注義小異司市先鄭注亦以百族爲百姓與此義異而說略同及納亨前王祭之日亦如之納亨致牲【疏】及納亨前王者納亨卽納牲在祭日將明時祀五帝無二祼祭初未迎尸以前卽迎牲與廟享異也前王謂步行在王前爲道引也云祭之日亦如之者謂質明以後行正祭之事時詳大宰疏　注云納亨致牲者小司寇注同大宰云及納亨贊王牲事注云納亨納牲將告殺謂鄉祭之晨旣殺以授亨人凡大祭祀君親牽牲大夫贊之又充人云碩牲則贊注云君牽牲入將致之助持之也蓋鄉祭之晨王親迎牲而納之於庭乃告致之於神而後殺而

授亨人是旣致牲乃授亨故通謂之納亨實則納致之時尙未亨也互詳大宰疏奉其明水火明水火所取於日月者疏注云明水火所取於日月者者據司烜氏文義詳彼疏賈疏云奉此水火者水以配鬱鬯與五齊火以給爨亨也凡朝覲會同前王大喪亦如之大喪所前或嗣王疏凡朝覲會同前王大喪亦如之者賈疏云朝覲不言大則四時朝也會同謂時見曰會殷見曰同此者皆司寇在王前爲導也其大喪亦如之亦導王也詒讓案小司寇云大賓客前王而辟后世子之喪亦如之彼大賓客卽朝覲會同然則大司寇但前王而不辟小司寇則前王又兼掌辟職卑則事彌勞也　注云大喪所前或嗣王者賈疏云以經云大喪是王喪復云前王明是嗣王也言或者大喪或是

先后及王世子皆是大喪若先后及世子大喪則王爲正王也賈言前王明以先后世子爲正故云或嗣王也凡大喪之禮有三大宰云大喪贊贈玉含玉大司馬云大喪平士大夫贈王謂王喪大宗伯云朝覲會同則爲上相大喪亦如之注云王后世子及此大喪亦如之二者容有先后及后世子又宰夫云大喪小喪掌小官之戒令注云大喪王后世子也小喪夫人以下然則大喪與小喪相連則不容有王喪案此經凡言大喪有專指王喪者有關后世子喪者后中又兼有先后實止二例賈謂有三非也凡經大喪無不兼王喪者宰夫大宗伯兩注文同賈意似謂宰夫注王后專屬后故云不容有王喪非鄭恉也又案小司寇謂后世子之喪亦如大賓客前王而辟則疑大司寇專掌

王喪小司寇專掌后世子之喪否則不宜王喪小司寇反不前王而辟也然則此職大喪不當有后世子但注意未明或如賈說耳大軍旅涖戮于社社謂社主在軍者也鄭司農說以書曰用命賞于祖不用命戮于社疏大軍旅涖戮于社者小司寇小師涖戮注云王不自出之師則此大軍旅是王自出在軍也注云社謂社主在軍者也者即小宗伯大師立軍社是也云鄭司農說以書曰用命賞于祖不用命戮于社者此甘誓文今書不作弗詳小宗伯疏墨子明鬼下篇云故聖王其賞也必於祖其僇也必於社賞於祖者何也告分之均也僇於社者何也告聽之中也此戮必於社之義凡邦之大事使其屬蹕屬士師以下也故書蹕作避杜子春云避當爲辟謂辟除姦人也玄謂蹕

止行也[疏]凡邦之大事者卽鄉士云大祭祀大喪紀大軍旅大賓客諸事凡王親與者皆是小司寇義同云使其屬蹕者蹕釋文作趩云本亦作蹕阮元云說文走部曰趩止行也从走爲正字从足爲或體段玉裁云趩今本作蹕惟釋文從走與說文合周禮全書蹕字皆轉寫失其正也　注云屬士師以下也者賈疏云見士師職云諸侯爲賓則帥其屬而蹕于王宮注云諸侯來朝若燕饗時士師云帥其屬則士師以下上士中士下士皆蹕知者以此注云士師以下故也云故書蹕作避杜子春云避當爲辟謂辟除姦人也者段玉裁云杜從作避之本而改爲辟丁晏云小司寇前王而辟先鄭云爲王道辟除姦人士師王燕出入則前驅而辟後鄭云道王且辟行人孟子行辟人可也趙

注辟除人使卑辟尊可爲也故杜君讀避爲辟詒讓案說文辵部云避回也辟部云辟法也辟除爲辟法引申之義其字當作辟辟除而使人回避其字當作避左成五年傳晉伯宗辟重曰辟傳彼釋文上辟字音匹亦反下辟字音避最爲分析此經字當作辟而故書作避義亦得通杜以閽人小司寇士師鄉士遂士縣士訝士朝士野廬氏條狼氏諸職並作辟故依全經字例校定從辟而訓爲辟除閽人注云辟辟行人使無干也云趨謂蹕止行也者閽人注義同段玉裁云鄭君從今書作蹕小司寇職大賓客前王而辟凡國之大事使其屬蹕辟與蹕並見知其制不同案段說是也閽人云凡外內命夫命婦出入則爲之辟大祭祀喪紀之事蹕宮門廟門亦辟蹕並見蓋辟者唯辟除姦

人猶祭義云見老者則車徒辟左成二年傳齊侯戰敗入國辟女子皆是彼此相遇禁其干犯不干犯者自得行蹕爲止行則猶祭義云八十九十者東行西行者弗敢過西行東行者弗敢過蓋凡當道者人皆不得行二字義本異也

小司寇之職掌外朝之政以致萬民而詢焉一曰詢國危二曰詢國遷三曰詢立君 外朝朝在雉門之外者也國危謂有兵寇之難國遷謂徙都改邑也立君謂無冢適選於庶也鄭司農云致萬民聚萬民也詢謀也詩曰詢于芻蕘書曰謀及庶民 疏 掌外朝之政以致萬民而詢焉者以五官正貳通例校之外朝之政上疑當有建邦二字朝士亦云掌建邦外朝之灋是其證也致萬民而詢卽鄉大夫國大詢于衆庶之事賈疏云外朝之職

朝士專掌但小司寇既爲副貳長官亦與朝士同掌之耳故云掌外朝之政以致萬民案下文羣吏並在內而此經獨云致萬民者但羣吏在朝是常萬民不合在朝惟在大事及疑獄乃致之故特言之也　注云外朝朝在雉門之外者也者依後鄭五門三朝之說三詢之外朝當在庫門之外此云在雉門外與閽人朝士注說不合疑誤沿先鄭五門雉門在庫門外之說偶失刊易也玉海禮儀引三禮義宗謂天子三朝之外別有此三詢之朝云雉門有兩觀觀外亦有詢事之朝在宗廟社稷之閒通典賓禮遂謂周制天子有四朝蓋並爲此注所誤不足據也江永云外朝在庫門外無宫室平時臣民得皆往來朝士職云凡得獲貨賄人民六畜者委於朝告於士旬而舉之謂委於朝十

曰待來識之者是凡民皆可至外朝矣孔廣森云臯門內之庭是爲外朝凡民之出入城者得由於朝故縣法則萬民觀之詢衆庶則萬民造之嘉肺之石民之罷者窮者至之左傳曰鄭喪自朝奔喪禮曰哭辟市朝令朝在王宮之內尸柩衰絰何由而過乎案江孔說是也二鄭說朝制異同詳閽人及朝士疏云國危謂有兵寇之難者呂氏春秋本味篇高注云危難也江永云僖十五年晉陰飴甥言朝國人曰孤雖歸辱社稷其卜貳圉詢立君也定八年衞靈公朝國人問叛晉哀元年陳懷公朝國人問欲與楚欲與吳詢國危也詒讓案左僖十七年傳邢人狄人伐衞圍菟圃衞侯以國讓父兄子弟及朝衆曰苟能治之燬請從焉亦詢國危之事云國遷謂徙都改邑也者爾雅釋詁云遷

徙也國遷卽大卜大史所謂大遷是也賈疏云謂王國遷徙若殷之盤庚遷殷之類若遷鄉大夫都邑不在詢限江永云盤庚出矢言登進厥民太王屬耆老而告詢國遷也云立君謂無冢適選於庶也者賈疏云冢適雙言案內則而言謂適后所生最長者爲冢若無冢適后所生次冢以丁爲適則適者非一若無適則於眾妾所生擇立之眾妾生非一是以須與眾人共詢可否左昭二十六年傳云王后無適則擇立長年鈞以德德鈞以卜王不立愛公卿無私古之制也孔疏引何休左氏膏肓難年鈞以德之言云人君所賢下必從之焉能使王不立愛也鄭若云周禮小司寇掌外朝之政以致萬民而詢焉其三曰詢立君其位王南鄉三公及州長百姓北面羣臣西面羣吏東面小司

寇以敉進而問焉知此則大衆之口非君所能掩是王不得立
愛之法也是詢立君者使王不立愛所以示無私也惠士奇云
昭二十五年左傳王子朝與敬王爭立來助於晉晉欲助之而
莫知適立也乃使士景伯涖問於周士伯立於乾祭而問介衆
由是遂絕子朝之使而戴敬王君子曰禮夫禮立君必詢萬民
也案冢適亦詳大卜疏鄭司農云致萬民聚萬民也者大司馬
注云致謂聚衆也周書皇門篇云百姓兆民用罔不茂在王庭
即外朝致萬民之事云詢謀也者鄉大夫注同引詩曰詢于芻
蕘者大雅板文毛傳云芻蕘薪采者鄭箋云有疑者當與薪采
者謀之案此引之證萬民雖賤亦在詢列也引書曰謀及庶民
者洪範文民舊本並作人今依蜀石經正鄉大夫先鄭注引同

今本作庶人者後人依僞孔本改非其舊也引之者亦證詢萬民之事詳鄉大夫疏其位王南鄉三公及州長百姓北面羣臣西面羣吏東面羣臣卿大夫士也羣吏府史也其孤不見者孤從羣臣鄉大夫在公後疏其位者此天子外朝三詢之朝位也與司士治朝之朝位異金鶚云小司寇與朝士同掌外朝所言朝位皆同小司寇但言羣吏而不言公侯伯子男其文略耳小司寇詳其所詢之事而略其人朝士詳其人而略其所詢之事二文亦詳略互見云王南鄉三公及州長百姓北面者三公北面與射人司士治朝朝位同亦以爵貴特尊之使正與王相對也賈疏云案郊特牲君之南鄉答陽之義也臣之北面答君也三公臣中之尊北面屈之之答君之意案賈以北面爲屈說本崔

[illegible]學刊本

靈恩其義未塙詳司士疏金鶚云上云致萬民而詢百姓卽萬民也朝士則謂之衆庶孟子言民爲貴外朝爲詢萬民而設故百姓北面正與王對可見王者重民之意也州長爲鄉遂之官與民最親率其民而至故與民同面位然則萬民亦鄉遂之民焉耳　注云羣臣卿大夫士也者以此三詢之朝與朝士朝位同彼云左九棘孤卿大夫位焉羣士在其後與此羣臣西面位正相當故知羣臣卽卿大夫士也依彼經羣臣內又當兼有孤蓋此職統孤卿大夫士言之故曰羣臣朝士殊士於孤卿大夫言之故别曰羣士然則此羣臣足晐彼羣士矣中庸以羣臣別於大臣言之云體羣臣則士之報禮重彼羣臣專據命士以下與此異也云羣吏府史也者御僕及朝士注義並同金鶚云小

司寇司刺別羣吏於羣臣似羣吏爲府史胥徒不知羣臣是在朝之臣羣吏則鄉遂都鄙之官也總之古者官卽吏自秦漢以後始謂庶人在官者爲吏而吏與官異矣又云大宰歲終令百官府各正其治下云三歲則大計羣吏之治是羣吏卽百官也小宰以官府之六敘正羣吏又以官府之六計弊羣吏之治宰夫掌治朝之法敘羣吏之治皆以百官爲羣吏鄭注以羣吏爲府史不知府史是庶人在官者諸經皆謂之庶人其職最賤不得謂之羣吏案金氏謂羣吏非府史是也此職及司刺之羣吏皆與羣臣對文朝士之羣吏亦對孤卿大夫及羣士言之則羣臣者朝廷官府有職事之官也羣吏者鄉遂公邑都鄙之吏有地治之官也大司馬注云羣吏鄉師以下小司徒云六鄉四郊

之吏鄉大夫云六鄉之吏族師云四閭之吏黨正遂大夫並云師其吏即此所謂羣吏也文王世子注亦云羣吏鄉遂之官義正與此同若大宰小宰諸職之羣吏則通大小內外羣臣言之與此異也互詳大宰疏外朝之位依朝士職東面尚有諸侯羣吏從諸侯之後者以其分地治民與諸侯同且與羣臣別內外也州長亦羣吏而在三公後北面者以其領百姓也云其孤不見者孤從羣臣者賈疏云案射人及司士孤位皆西方東面北上今此獨在東方西面從羣臣之位者孤無職尊之如賓恆在西但此三詢之朝即朝士所掌之位案朝士外朝云左九棘孤卿大夫位焉羣士在其後右九棘公侯伯子男位焉羣吏在其後面三槐三公位焉州長衆庶在其後以此故知孤從羣臣之

位曲禮孔疏云外朝孤與士辟諸侯故就東方西面同其位金鶚云孤卿皆大臣鄭既以卿爲羣臣則孤亦可謂羣臣何謂不見乎案金說是也云鄉大夫在公後者鄉舊本並誤卿今依宋注疏本正賈疏云以州長衆鄉之屬在公後又二鄉公一人明鄉大夫亦在公後可知也每鄉大夫皆別命卿爲之大卿別也案鄭賈意州長在三公後則自鄉大夫以下鄉遂之吏並在三公後故朝士注云州長鄉遂之官蓋謂經舉州長實關衆鄉遂官也今案鄉遂都鄙之吏即所謂羣吏東面則鄉大夫自當與羣吏同東面不在公後若果鄉大夫亦在公後則經何不以鄉大夫領百姓而顧特舉州長乎鄭賈說亦失之小司寇擯以敘進而問焉以衆輔志而弊謀擯謂揖之使前也敘更也輔志者

尊王賢明也【疏】小司寇擯者擯葉鈔釋文作賓注同案賓即擯之借字詳大宗伯疏　注云擯謂揖之使前也者擯儐之或體大宗伯王命諸侯則儐注云儐進之也此義與彼同賈疏云此既在朝立定而問之明儐者無別相見之禮故知以次一一揖之使前問之云敘更也者經例用古字作敘注例用今字當作序此疑後人誤以經改注也說文攴部云敘次第也廣雅釋詁云更遞也謂自三公以下各以爵秩尊卑次第更遞進而問之云輔志者尊王賢明也者孟子梁惠王篇齊宣王曰願夫子輔我志謂以衆論輔助王之志慮贊其斷決卽使衆尊王賢明示不專已也

以五刑聽萬民之獄訟附于刑用情訊之至于旬乃弊之讀書則用灋附猶著也故書附作付訊言也用情理言之

冀有可以出之者十日乃斷之王制曰刑者侀也侀者成也一
成而不可變故君子盡心焉鄭司農云讀書則用法如今時讀
鞫已乃論之【疏】以五刑聽萬民之獄訟者佐大司寇聽獄訟於
外朝也云附于刑用情訊之者此即鄉士遂士等所上獄訟其
罪重附於五刑者乃上於司寇司寇復以情訊之其罪輕未附
於刑者則羣士自可專決不必上於司寇也賈疏云以囚所犯
罪附於五刑恐有枉濫故用情實問之使得眞實云至于旬乃
弊之者謂訊得其情猶必待旬日乃與羣士司刑同弊其罪也
鄉士云司寇聽之斷其訟弊其獄于朝羣士司刑皆在各麗其
灋以議獄訟是先聽之謂之訊後斷之謂之弊其閒相距旬日
欲其參酌詳議以求至當也云讀書則用灋者文王世子孔疏

云讀書讀囚人之所犯罪狀之書用法謂明其法律平斷其罪案孔說是也此讀書用法與弊之同曰謂其獄訟既定則錄先後訊辭及其所當之罪爲書使刑史對衆宣讀囚不反覆聽者亦無辯論則是情罪允當乃用法署其牘明刑定也鄉士云獄訟成士師受中用法所以質其成而定其中以授士師也至於協日刑殺更在其後且非大小司寇所職其事不同賈疏謂行刑之時當讀刑書罪狀則用法刑之非經義　注云附猶著也者後注及輪人注義並同說文土部云坿益也引申爲坿著經典皆借附爲之毛詩小雅角弓如塗塗附傳云附著也王制云附從輕注云附施也著與施義亦相近云故書附作付者後注同詳司市疏云訊言也者爾雅釋言文本職後注及司刺注並

同說文言部云訊問也廣雅釋言云言問也詩大雅皇矣執訊連連箋云訊言也執所生得者而言問之然則訊者謂問其言也公羊僖十八年何注云上問下曰訊云用情理言之冀有可以出之者者以情理更重訊問之冀可附於輕比出其刑罪也云十日乃斷之者宰夫注云旬十日也又大宰注云弊斷也此謂訊得其實仍遲之旬日乃斷其罪亦重刑之意也鄉士掌國中之獄訟云旬而職聽于朝遂士掌四郊則二旬縣士掌野則三旬方士掌都家則三月而上獄訟于國然則羣士上獄於司寇地有遠近期限不同而司寇之先訊後弊則一以旬日爲斷也書康誥云要囚服念五六日至于旬時丕蔽要囚僞孔傳云要囚謂察其要辭以斷獄旣得其辭服膺思念五六日至於十

日至於三月乃大斷之言必反覆思念重刑之至也案書云旬時乃蔽者似卽通賅此經羣士與獄之期鄉士旬遂士二旬縣士三旬方士三月言之抑或疑獄有不能遽斷者容不限以旬日與引王制曰刑者侀也侀者成也一成而不可變故君子盡心焉者鄭彼注云變更也賈疏云上刑爲法下刑爲著謂行刑著人身體又訓爲成者意取一成不可變死者不可復生斷者不可更續是其不可變也故君子盡心焉不可濫此釋用情訊之也鄭司農云讀書則用法如今時讀鞫已乃論之者此亦注用今字作法也說文㚔部云𥷔窮治辠人也鞫卽𥷔之俗史記張湯傳訊鞫論報集解引張晏云鞫一吏爲讀狀論其報行也亦作鞫文王世子注云讀書用法曰鞫漢書刑法志遣廷史與

郡鞫獄顏注引李奇云鞫窮也獄事窮竟也如淳云以囚辭決獄事爲鞫蓋漢時決獄事既窮竟先使吏讀所訊囚之罪狀而致論以法與周時讀書用法相類故先鄭舉以爲況文王世子注以用法爲鞫亦與先鄭說同此並不涉行刑之事賈疏謂鞫謂劾囚之要辭行刑之時讀已乃論其罪也則與二鄭義不合不足據也凡命夫命婦不躬坐獄訟爲治獄吏褻尊者也躬身也不身坐者必使其屬若子弟也喪服傳曰命夫者其男子之爲大夫者命婦者其婦人之爲大夫之妻者春秋傳曰衛侯與元咺訟甯武子爲輔鍼莊子爲坐士榮爲大理[疏]凡命夫命婦不躬坐獄訟者坐謂坐地也詳大司馬疏晏子春秋內篇襍上云晏子北面坐地曰嬰聞訟夫坐地又諫下篇云獄訟不席然

則凡獄訟者皆不席而坐地矣　注云爲治獄吏褻尊者也者

賈疏云古者取囚要辭皆對坐治獄之吏皆有嚴威恐獄吏褻

尊故不使命夫命婦親坐云躬身也者爾雅釋詁文云不身坐

者必使其屬若子弟也者賈疏云若取辭之時不得不坐當使

其屬或子弟代坐也詒讓案左襄十年傳王叔陳生與伯輿爭

政晉侯使士匄平王室王叔與伯輿訟焉王叔之宰與伯輿之

大夫瑕禽坐獄於王庭杜注云宰家臣瑕禽伯輿屬大夫使宰

與屬大夫對爭曲直又僖二十八年傳注亦說王叔伯輿事云

蓋今長吏有罪先驗吏卒之義此卽使屬代坐之事其爵卑者

或無屬官則當使子弟代坐故鄭兼言子弟也引喪服傳曰命

夫者其男子之爲大夫者命婦者其婦人之爲大夫之妻者者

喪服經齊衰不杖期章云大夫之子爲世父母叔父母子昆弟昆弟之子姑姊妹女子子無主者爲大夫命婦者傳云大夫者其男子之爲大夫者也命婦者其婦人之爲大夫妻者也注云命者加爵服之名自士至上公凡九等君命其夫則后夫人亦命其妻矣案喪服傳云大夫此引作命夫者鄭依此經文改之喪服傳命夫婦不及士者彼據不降服者爲說詳丙辛疏引春秋傳者僖二十八年左傳文衛侯殺弟叔武元咺訴於晉晉文公會諸侯于溫以討之彼文大理作大士大司徒注引亦作士疑此誤杜注云大士治獄官也周禮命夫命婦不躬坐獄訟元咺又不宜與其君對坐故使鍼莊子爲主又使衛之忠臣及其獄官質正元咺釋文云嚴左傳作莊案漢書明帝名莊故爲嚴

賈疏云引之者證命夫命婦不身坐獄訟之事若然元咺甯子鍼莊子皆大夫得坐訟者大夫身不得與士坐訟若兩大夫或代君皆得坐無嫌以是衛侯不得坐使莊子與元咺對坐也若然觀此文命夫命婦惟據大夫不通士案內宰云佐后使治外內命婦先鄭云外命婦卿大夫之妻後鄭云士妻亦爲命婦又閽人云凡外內命夫命婦注內命夫卿大夫士之在宮中者如是士及士妻亦得爲命夫命婦者彼皆據王臣而言王之士有三命二命一命皆得王命此文兼諸侯臣子男士則不命以是此文命夫命婦惟據大夫爲文不通士也案賈謂王臣士以上得爲命夫命婦是也肆師注說內命男亦關卿大夫士與內宰閽人注同吳廷華蔣載康並謂王一命之士以上皆不躬坐獄

亦足輔賈義若然此注不及士者鄭依喪服成文偶未析別耳
惟據王叔與伯與不身坐則兩大夫獄訟亦當不坐賈謂兩大
夫得坐則失之**凡王之同族有罪不即市**鄭司農云刑諸甸師
氏禮記曰刑于隱者不與國人慮兄弟疏凡王之同族有罪不
即市者罪當作辜掌囚云凡有爵者與王之同族奉而適甸師
氏以待刑殺此不及有爵者蔣載康云上章以命夫命婦該王
族此章以王族該命夫命婦皆互文　注鄭司農云刑諸甸師
氏者據甸師及掌囚文引禮記曰刑于隱者不與國人慮兄弟
者文王世子文引之者證不即市之義亦詳甸師疏**以五聲聽**
獄訟求民情疏以五聲聽獄訟求民情者五聲八辟二刺等並
小司寇之官法也賈疏云案下五事惟辭聽是聲而以五聲目

之者四事雖不是聲亦以聲爲本故也案呂刑云惟貌有稽在獄定之後則此五聽亦在要辭定訖恐其濫失更以五聽觀之以求民情也詒讓案此五聲亦謂之五聽荀子成相篇云五聽修領楊注云折獄之五聽也一曰辭聽觀其出言不直則煩疏注云觀其出言不直則煩者賈疏云直則言要理深虛則辭煩義寡二曰色聽觀其顏色不直則赧然疏注云觀其顏色不直則赧然者說文色部云色顏气也賈疏云理直則顏色有厲理曲則顏色愧赧小爾雅云不直失節謂之慚愧面慚曰赧心慚曰恧體慚曰俊詒讓案說文赤部云赧面慚赤也孟子滕文公篇觀其色赧赧然趙注云赧赧面赤心不正之貌大戴禮記文王官人篇有觀色之法義亦通於此三曰氣聽觀其氣息不直

則喘【疏】注云觀其氣息不直則喘者說文口部云喘疾息也釋名釋疾病云喘湍也湍疾也氣出入湍疾也案大戴禮記文王官人篇有視中之法云以其聲處其氣其說甚詳義亦通於此賈疏云虛本心知氣從內發理既不直吐氣則喘四曰耳聽觀其聽聆不直則惑【疏】注云觀其聽聆不直則惑者說文耳部云聆聽也賈疏云尚書云作德心逸日休作僞心勞日拙聆其事直聽物明審其理不直聽物致疑五曰目聽觀其牟子視不直則眊然【疏】注云觀其牟子視不直則眊然者釋文云眊本又作旄案說文目部云眊目少精也旄卽眊之叚字牟俗作眸孟子離婁篇云胷中正則眸子瞭焉胷中不正則眸子眊焉趙注云眸子目瞳子也眊者蒙蒙目不明之貌卽鄭所本賈疏云目爲

心視視由心起理若直實視聽分明理若虛陳視乃眊亂以八
辟麗邦灋附刑罰辟法也杜子春讀麗為羅立謂麗附也易曰
日月麗于天故書附作付附猶著也【疏】以八辟麗邦灋附刑罰
者大司寇云凡卿大夫之獄訟以邦灋斷之注云邦灋八法也
此八辟所議百官府為多故亦以邦法麗之賈疏云案曲禮云
刑不上大夫鄭注云其犯法則在八議輕重不在刑書若然此
八辟為不在刑書若有罪當議議得其罪乃附邦法而附于刑
罰也詒讓案依曲禮注義葢凡入八議限者輕罪則宥重罪則
改附輕比仍有刑也史記五帝本紀集解引舜典五宅三居馬
融注云謂在八議君不忍刑宥之以遠五等之差亦有三等之
居大罪投四裔次九州之外次中國之外舜典孔疏引王肅說

同則謂凡在八議者悉入流宥之科然此經無文鄭書注亦不從馬說又司刑疏引左傳文十八年九刑賈服注以爲正刑一加之以八議案此經本無九刑之名以正刑一配八議爲九義亦未允　注云辟法也者鄭爾雅注同謂議刑之法有八也云杜子春讀麗爲羅者羅蜀石經作罹惠棟云麗者離也離猶羅也洪範云不罹于咎史記引作離尚書大傳引作麗古字並通段玉裁云杜易字鄭不易字罹今之罹字也詒讓案罹俗字說文所無古止作離此八辟是未入刑法者不當言罹故後鄭不從云立謂麗附也者大司寇注同引易曰日月麗于天者離彖辭王弼本于作乎汪道昆本及注疏本亦並作乎蜀石經及宋本嘉靖本並作于與注字例亦不合未知孰是彼上文云離麗也

李氏集解引荀爽云陰麗於陽相附麗也是彼麗亦訓附故引以為證云故書附作付附猶著也者前注並同一曰議親之辟鄭司農云若今時宗室有罪先請是也【疏】一曰議親之辟者廣雅釋詁云議謀也謂謀議其罪從輕比也左昭六年傳云昔先王議事以制不為刑辟易中孚象辭云君子以議獄緩死入辟皆不用恆法故須臨時議之漢書刑法志謂之入議親者漢志顏注云王之親族也掌戮注云親緦服以內也賈疏云親謂五屬之內及外親有服者皆是議限親不假貴故賢能及功勤若貴亦不假餘賢能之等各據一邊則得入議假令既有親兼有餘事亦不離議限　注鄭司農云若今時宗室有罪先請是也者惠棟云漢書平帝紀元始元年令公列侯嗣子有罪耐以上

先請續漢書百官志云宗室若有犯法當髡以上先請宗正宗正以聞乃報決二曰議故之辟故謂舊知也鄭司農云故舊不遺則民不偷【疏】注云故謂舊知也者國策秦策高注云故舊也賈疏云此故舊據上爲言是以大宗伯注故舊朋友謂共在學者若伐木詩亦是故友之類鄭司農云故舊不遺則民不偷者論語泰伯篇文彼文偷作偸集解引包咸云君能不遺忘其故舊行之美者則民皆化之不偷薄案說文女部云媮薄也偷即媮之借字今論語作偸者媮之俗體說文所無此引之者證議故即不遺故舊之意三曰議賢之辟鄭司農云若今時廉吏有罪先請是也玄謂賢有德行者【疏】注鄭司農云若今時廉吏有罪先請是也者惠棟云漢書宣帝黃龍元年詔曰舉廉吏誠欲

得其眞也吏六百石位大夫有罪先請云云謂賢有德行者若

鄉大夫注義同四曰議能之辟能謂有道藝者春秋傳曰夫謀

而鮮過惠訓不倦者叔向有焉社稷之固也猶將十世宥之以

勸能者今壹不免其身以棄社稷不亦惑乎疏注云能謂有道

藝者者鄉大夫注義同惠棟云說文网部曰罷遣有辠也从网

能言有賢能而入网卽貰遣之周禮曰議能之辟是也引春秋

傳者賈疏云左氏襄二十一年叔向被囚祁奚作此辭以告范

宣子使赦小罪存大能引之者證以能議也五曰議功之辟謂

有大勳力立功者疏注云謂有大勳力立功者者賈疏云此卽

司勳所掌王功國功之等皆入此是也六曰議貴之辟鄭司農

云若今時吏墨綬有罪先請是也疏注鄭司農云若今時吏墨

綬有罪先請是也者賈疏云先鄭推引漢法墨綬爲貴若據周大夫以上皆貴也墨綬者漢法丞相二千石金印紫綬御史大夫二千石銀印黃綬縣令六百石銅印墨綬是也孔廣森云宣帝紀曰吏六百石位大夫有罪先請此漢舊法也世祖建武三年始詔令吏不滿六百石下至墨綬長相有罪皆得先請前漢劉屈氂傳云司直吏二千石當先請柰何擅斬之惠棟云蔡邕橋公碑云遷齊相臨淄令賂財贓多罪正受鞫就刑竟以不先請免官

七曰議勤之辟謂憔悴以事國

疏七曰議勤之辟者謂命士以上凡不在議貴之科者則又有此法以念其勤勞官事也汪德鉞云勤指小吏言此與大宰職八統相應八統一曰親親此亦曰議親二曰敬故此亦曰議故三曰進賢此亦曰議賢

四曰使能此亦曰議能五曰保庸此亦曰議功六曰尊貴此亦曰議貴八曰禮賓此亦曰議賓獨七曰達吏此曰議勤蓋國家勞勩之役皆小吏受之其服勤最久者亦有以宥之也故鄭注達吏謂舉勤勞之小吏其說最確案注說是也此議勤者其人既非親貴又無賢能功可紀但以校年積勞宜蒙甄錄故雖卑官小吏亦得與優議之典猶之司士以久奠食與德能功同其詔論矣　注云謂憔悴以事國者詩小雅北山云或盡瘁事國左昭七年傳引作或憔悴事國楚辭離世王注云憔悴憂也爾雅釋詁云勤勞也憔悴以從國事是勤勞之事故引以為說八曰議賓之辟　謂所不臣者三恪二代之後與　疏　八曰議賓之辟者謂賓恪諸侯來朝王待以殊禮或犯法則別議之也大宰八

統禮賓注云賓客諸侯則平諸侯亦得爲賓此注專舉三恪二
代之後蓋謂平諸侯有罪當入議貴之科與彼義微異也　注
云謂所不臣者三恪二代之後與者謂黃帝堯舜之後爲三恪
夏殷之後爲二代通爲國賓也左襄二十五年傳云昔虞閼父
爲周陶正我先王賴其利器用也與其神明之後也庸以元女
大姬配胡公而封諸陳以備三恪杜注云周得天下封夏殷二
王後又封舜後謂之恪幷二王後爲三國其禮轉降示敬而已
故曰三恪郊特牲云天子存二代之後猶尊賢也尊賢不過二
代孔疏云案異義公羊說存二王之後所以通天三統之義引
此文古春秋左氏說周家封夏殷二王之後以爲上公封黃帝
堯舜之後謂之三恪許慎謹案云治魯詩丞相韋玄成治易施

肇等說引外傳曰三王之樂可得觀乎知王者所封三代而已不與左氏說同鄭駁之云所存二王之後者命使郊天以天子之禮祭其始祖受命之王自行其正朔服色恪者敬也敬其先聖而封其後與諸侯無殊異何得比夏殷之後如鄭此言公羊自據二王之後左氏兼論三恪義不乖異也賈疏云案樂記云武王克殷反商未及下車而封黃帝之後於薊封帝堯之後於祝封帝舜之後於陳下車而封夏后氏之後於杞殷之後於宋此皆自行當代禮樂常所不臣爲賓禮禮之故爲賓也案孔賈說深得鄭恉通典賓禮引崔靈恩說同據五經異義則左氏舊說亦正如是杜預轉據韋玄成施讐等說以舜後幷二代數之爲三恪與鄭義異不足據也白虎通義王者不臣篇云王者所

不臣者三何也謂二王之後妻之父母夷狄也不臣二王之後者尊先王通天下之三統也詩云有客有客亦白其馬謂微子朝周也尚書曰虞賓在位不臣丹朱也不臣妻父母何妻者與己一體恭承宗廟欲得其歡心上承先祖下繼萬世信於無窮故不臣也春秋曰紀季姜歸于京師父母之於子雖爲王后尊不加於父母知王者不臣也又譏宋三世內娶於國中謂無臣也夷狄者與中國絕域異俗非中和氣所生非禮義所能化故不臣也尚書大傳曰正朔所不加即君子所不臣也案班氏所說王者不臣有三其不臣夷狄爲外絕域異俗非所賓敬也王之妻父當在議親之科故鄭唯舉二恪二代之後爲說以三剌斷庶民獄訟之中中謂罪正所定

疏 以三剌斷庶民獄訟之中

者司刺所掌以贊司寇聽獄訟者也王制云司寇正刑明辟以聽獄訟必三刺蓋於司寇聽之之日亦於皐門之外朝致衆而訊之與三詢之位同王與三公六卿咸與其事鄉士云若欲免之則王會其期是也通典賓禮云外朝之法朝有疑獄王集而聽之故禮云王會三公會其期者三刺問以定其法案杜說是也凡平時聽獄訟自是司寇專職訊鞫論斷蓋有恆法羣士司刑不出本屬自非疑難不決不必備此三刺故王制又云疑獄汜與衆共之明必疑獄乃有與羣臣羣吏萬民共訊議之法矣此與上八辟皆於常法之外別爲慎恤之典但八辟止於親貴而三刺則通於庶民故經據庶民言之賈疏謂當是罪定斷訖乃向外朝始行三刺與王制義不合非也　注云中謂罪正所

定者淮南子主術訓高注云中正也書呂刑云士制百姓于刑之中又云咸庶中正其刑其罰其審克之是中正義相成也大戴禮記千乘篇云司寇司秋以聽獄訟以巴之煩亂執權變民中鄭意獄訟平斷恐其有偏頗故以三刺之法求其中正以定其罪是謂之中也孔廣森云國語左執鬼中韋昭曰執謂把其錄籍然則獄訟之中亦其錄籍若今秋審招冊也天府治中之中與此同義案孔說是也斷獄訟必協於中正因之獄訟之成即謂之中此云獄訟之中下文云登中于天府及鄉士遂士縣士方士之受中並謂獄訟成要之簿書亦詳大府疏一曰訊羣臣二曰訊羣吏三曰訊萬民刺殺也三訊罪定則殺之訊言也

疏 一曰訊羣臣者亦通孤卿大夫士言之詳前云二曰訊羣吏

者亦謂鄉遂公邑都鄙之官賈疏謂庶人在官者非也詳前疏注云刺殺也三訊罪定則殺之者敘官注同此對司刺三宥爲名明刺宥兩有不可預定也賈疏云但所刺不必是殺餘四刑亦當三刺直言殺者舉法重者而言其實皆三刺是以下文云聽民之所刺宥以施上服下服之刑是兼輕重皆刺也云訊言也者前注同謂言問其當殺當宥

聽民之所刺宥以施上服下服之刑宥寬也民言殺殺之言寬寬之上服劓墨也下服宮刖也

【疏】注云宥寬也者詳大司寇疏云民言殺殺之言寬寬之者三訊先羣臣羣吏而經言刺宥並躡之民者舉衆言之王制云衆疑赦之所謂民言寬寬之也云上服劓墨也下服宮刖也者司刺注同惟彼云上服殺與墨劓也此無殺者疑文有闕挩

非其舊也書舜典云五刑有服僞孔傳云服從也賈疏云墨劓施于面故爲上服宮刖施於下體故爲下服惠士奇云呂刑上刑適輕下服下刑適重上服輕重諸罰有權服問曰罪多而刑五喪多而服五上附下附列也然則服讀爲附附之上下如喪之輕重矣或從重而輕或從輕而重上附下附皆有等比服問所謂列猶呂刑所謂權禮記服作附王制曰附從輕小司寇八辟亦曰麗邦法附刑罰附者律之比例所謂上下比辠必察小大之比以成之者也呂飛鵬云呂刑傳曰重刑有可以虧減則之輕服下罪一人有二罪則之重而輕幷數葢以重刑釋上刑以輕刑釋下刑對上刑言之曰下服是輕於上刑也對下刑言之曰上服是重於下刑也上服下服當以罪之重輕爲上下鄭

注大傳云數罪以上一罪刑之是鄭解下刑適重上服與傳同也案惠呂說本王安石王昭禹鄭鍔易祓足正此注之誤吳廷華方苞姜兆錫梁玉繩蔣載康莊有可說並同惠釋服爲附義亦得通上服下服猶言上刑下刑輕重之辭也依呂刑五刑五罰之差說之則大辟爲上次宮次刖次劓墨爲下鄭此注以刑之所加於體之上下釋之非經義也及大比登民數自生齒以上登于天府大比三年大數民之衆寡也人生齒而體備男八月而生齒女七月而生齒疏及大比登民數自生齒以上登于天府者自此至職末並小司寇之官常也三年大比司民登民數大司寇受之以獻於王而登於天府小司寇咸與其事也互詳司民疏 注云大比三年大數民之衆寡也者小司徒及三

年則大比注云大比謂使天下更簡閱民數及其財物也此小
司寇唯主登民數故注不及簡閱財物云人生齒而體備男八
月而生齒女七月而生齒者司民注義同賈疏云按家語本命
男子八月生齒八歲而齔齒女子七月而生齒七歲而齔齒男
子陽得陰而生得陰而落女子陰得陽而生得陽而落故得男
偶女奇也案家語文本大戴禮記本命篇詳司屬疏內史司會
冢宰貳之以制國用人數定而九賦可知國用乃可制耳疏內
史司會冢宰貳之者小司寇與此三官為官聯也賈疏云內史
掌八柄之等司會主計會冢宰所主兼設故皆取副貳民數簿
書云以制國用者賈疏云得民數乃制國用以其國用出於民
故也　注云人數定而九賦可知國用乃可制耳者鄭以國用

山於賦即大宰之九賦謂口賦也故以人數定言之案九賦乃田賦非口賦但以計口受田之法校之則九賦亦自與民數有關注義自可通也口賦詳大宰疏 小祭祀奉犬牲奉猶進也疏小祭祀奉犬牲者賈疏云大祭祀自大司寇奉犬牲若小祭祀王玄冕所祭則小司寇奉進犬牲也 注云奉猶進也者大司徒注同 凡禋祀五帝實鑊水納亨亦如之納亨致牲也其時鑊水當以洗解牲體肉疏凡禋祀五帝者詳大司寇疏云實鑊水者五帝用特牲此官涖亨人實其牛鑊之水也 注云納亨致牲也者大司寇注同賈疏云謂將祭鄉祭之晨實以水亨牲也云其時鑊水當以洗解牲體肉者以既納牲告致之遂殺而解其骨體須用鑊水洗其垢穢乃授亨人也賈疏云鄭知實鑊水

爲洗解牲肉者以下云納亨亦如之是實鑊水亨煑肉故知此是洗肉也封人云共其水槀亦謂洗牲肉也盧文弨云通考引此時作實據疏本作實字黃丕烈亦云實誤時此覆舉經文當訂正**大賓客前王而辟**鄭司農云小司寇爲王道辟除姦人也若今時執金吾下至令尉奉引矣疏大賓客前王而辟者大司寇云凡朝覲會同前王此大賓客即朝覲會同之等前王亦贊大司寇也賈疏云下士師云諸侯爲賓帥其屬蹕於王宮饗燕時此小司寇爲王辟亦謂於宮中饗燕在寢及廟時也　注鄭司農云小司寇爲王道辟除姦人也者前王爲道辟爲辟除姦人也詳大司寇疏云若今時執金吾下至令尉奉引矣者文選西京賦薛注云奉引謂引道者惠棟云續漢輿服志云乘輿大

駕公卿奉引大僕御大將軍參乘乘輿鑾駕入卿不在鹵簿中河南尹執金吾雒陽令奉引奉車郎御侍中參乘后世子之喪亦如之【疏】后世子之喪亦如之者賈疏云謂后世子之喪當朝廟之時王出入亦前王而辟也小師涖戮小師王不自出之師【疏】注云小師王不自出之師者對大司寇大軍旅涖戮于社及大宗伯大司馬大師爲王自出之師也賈疏云謂王不自出使卿大夫出軍闖外之事將軍裁之將軍有所斬戮於社主前則小司寇涖戮也凡國之大事使其屬蹕屬士師以下【疏】凡國之大事使其屬蹕者亦贊大司寇也國小事無蹕文者蓋小官所掌不受命於司寇也　注云屬士師以下者大司寇注同孟冬祀司民獻民數於王王拜受之以圖國用而進退之司民星名

謂軒轅角也小司寇於祀司民而獻民數於王重民也進退猶損益也國用民眾則益民寡則損【疏】孟冬祀司民獻民數於王者於經例當作于石經及各本並誤孟冬謂夏之孟冬也通典吉禮謂周制立冬後亥日祀司民於國城西北蓋誤據北周制不足馮也賈疏云前文大比登民數於天府據三年大比而言此則據年年民數皆有增減於孟冬春官祭司民之時小司寇以民數多少獻於王也云王拜受之者拜經例用古字當作𢱭石經及各本並誤詳大祝疏此亦重民也賈子新書禮篇云受計之禮王所親拜者二聞生民之數則拜之聞登穀則拜之

注云司民星名謂軒轅角也者天府注義同云小司寇於祀司民而獻民數於王重民也者以民爲邦本故於祭司民之日獻

民數之版籍於王使王知生齒之殷耗皆所以重民也云進退猶損益也者說文辵部云進登也廣雅釋詁云退減也登益與進減損與退義並相成故云進退猶損益也云國用民衆則益民寡則損者賈疏云國家所用財物由民上而來是以國用多少要由民衆寡故民衆則益豐用之民寡則損儉用之

歲終則令羣士計獄弊訟登中于天府上其所斷獄訟之數

疏 歲終則令羣士計獄弊訟者此小司寇之官成也歲終謂夏之季冬詳宰夫疏賈疏云羣士謂鄉士遂士以下皆是詒讓案此羣士謂衆刑官疑當含有士師與下文及朝士之羣士並異必於歲終者大戴禮記盛德篇云故季冬聽獄論刑者所以正法也管子立政篇云季冬之夕君自聽朝論罰罪刑殺亦終五日並與此

經合云登中于天府者天府云凡官府鄉州都鄙之治中受而藏之以詔王察羣吏之治此獄訟之中亦治中之一也周書嘗麥篇記王命大正正刑書及奠中受中之事而云大史乃藏之盟府以爲歲典彼藏典即歲終登中天府之典藏盟府者蓋天府所登獄訟之中大史司盟亦貳之也惟彼大正當即大司寇而此經大司寇不云掌中蓋文不具疑登中之禮秋官正貳咸涖其事矣賈疏云必登獄訟之書於祖廟天府者重其斷刑使神監之　注云上其所斷獄訟之數者亦訓弊爲斷也國語周語云司寇協姦韋注云司寇刑官也掌合姦民以知死刑之數此云計獄弊訟即協姦之事也正歲帥其屬而觀刑象令以木鐸曰不用灋者國有常刑令羣士羣士遂士以下　疏正歲帥其

屬而觀刑象者此小司寇正歲建寅之月縣刑象使百官觀與
大司寇正月縣刑象使萬民觀者異鄭大司寇注亦合二者爲
一非也詳大司寇及大宰疏　注云羣士遂士以下者上注云
屬士師以下明此令羣士不關彼二士與上令羣士異也賈疏
云此所戒應六官各應其所掌知羣士是遂士以下者以其鄉
士已入師其屬中遂士縣士方士訝士等雖是六十官之屬以
其主六遂以外漸遠恐不在屬中故經特云令羣士明羣士是
遂士以下可知乃宣布于四方憲刑禁宣徧也憲表也謂縣之
也刑禁士師之五禁疏乃宣布于四方憲刑禁者易祓以上文
令羣士屬此讀王應電云鄉大夫令羣吏考法于司徒各憲之
于所治與此同意可知羣士應聯下讀姜兆錫亦引小司徒令

羣吏憲禁令爲證並較鄭讀爲長賈疏云此所宣布則布憲所云者是也此官主之彼乃布之事相成也　注云宣徧也者爾雅釋言文云憲表也者敘官注同云謂縣之也者小宰注義同云刑禁士師之五禁者士師五禁皆以木鐸徇之于朝書而縣于門閭事與此相應此憲即書縣故知刑禁亦即彼五禁也**乃命其屬入會乃致事**得其屬之計乃令致之於王疏乃命其屬入會乃致事者此小司寇之官計也入會致事蓋遂冢上歲終爲文大宰云歲終則令百官各正其治受其會聽其致事而詔王廢置小宰云歲終則令羣吏致事大司徒云歲終則令敎官上治而致事小司徒云歲終令羣吏正要會而致事是諸官受會致事皆在歲終王應電李光坡姜兆錫方苞莊有可並謂此命

入會致事當在歲終是也𡶒又引士師歲終則令正要會爲證

尤塙致事詳小宰疏　注云得其屬之計乃令致之於王者大

司徒注云會計也刑官之歲會當亦冡宰先聽之攷其得失而

後致之王以詔廢置也

周禮正義卷六十六終